

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

孝經注疏

目錄序
卷一至三

詳校官庶吉士臣何道沖

給事中臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官中書臣王 璥

謄錄舉人臣王天祿

欽定四庫全書

經部六

孝經注疏

孝經類

目錄

孝經注解傳述人

孝經注疏序

孝經序

卷一

開宗明義章

天子章

卷二

諸侯章

卿大夫章

士章

卷三

庶人章

三才章

卷四

孝治章

卷五

聖治章

卷六

紀孝行章

五刑章

廣要道章

卷七

廣至德章

廣揚名章

諫諍章

卷八

感應章

事君章

卷九

喪親章

臣等謹按孝經正義三卷唐元宗御註宋邢昺疏
案唐會要開元十年六月上註孝經頒天下及
國子學天寶二年五月上重註亦頒天下舊
唐書經籍志孝經一卷元宗註唐書藝文志
今上孝經制旨一卷註曰元宗其稱制旨者
猶梁武帝中庸義之稱制旨寔一書也趙明
誠金石錄載明皇註孝經四卷陳振孫書錄
解題亦稱家有此刻為四大軸蓋天寶四載

九月以御註刻石于太學謂之石臺孝經今尚在西安府學中為碑凡四故拓本稱四卷耳元宗御製序末稱一章之中凡有數句一句之內義有兼明具載則文繁畧之則義闕今存于疏用廣發揮唐書元行冲傳稱元宗自註孝經詔行冲為疏立於學官唐會要又載天寶五載詔孝經書疏雖粗發明未能該備今更敷暢以廣闕文今集賢院寫頒中外

是註凡再修疏亦再修其疏唐志作二卷宋
志則作三卷殆續增一卷歟宋咸平中邢昺
所修之疏即據行冲書為藍本然孰為舊文
孰為新說今已不可辨別矣孝經有今文古
文二本今文稱鄭元註其說傳自荀爽而鄭
志不載其名古文稱孔安國註其書出自劉
炫而隋書已言其偽至唐開元七年三月詔
令羣儒質定右庶子劉知幾主古文立十二

驗以駁鄭國子祭酒司馬貞主令文摘閨門
章文句凡鄙庶人章割製舊文妄加子曰字
及註中脫衣就功諸語以駁孔其文具載唐
會要中厥後今文行而古文廢元熊禾作董
鼎孝經大義序遂謂貞去閨門一章卒啓元
宗無禮無度之禍明孫本作孝經辨疑併謂
唐宮闈不肅貞削閨門一章乃為國諱夫削
閨門一章遂啓韋蜀之衅使當時行用古文

果無天寶之亂乎唐宮闈不肅誠有之至于
閨門章二十四字則絕與武韋不相涉指為
避諱不知所避何諱也況知幾與貞兩議並
上會要載當時之詔乃鄭依舊行用孔註傳
習者稀亦存繼絕之典是未因知幾而廢鄭
亦不因貞而廢孔迨時閱三年乃有御註太
學刻石署名者三十六人貞不預列御註既
行孔鄭兩家遂併廢亦未聞貞更建議廢孔

也。承等徒以朱子刊誤偶用古文遂不以不用古文為大罪又不能知唐時典故徒聞中興書目有議者排毀古文遂廢之語遂沿其說說憤憤然歸罪于貞不知以註而論則孔佚鄭亦佚孔佚罪貞鄭佚又罪誰乎以經而論則鄭存孔亦存古文並未因貞一議亡也貞又何罪焉今詳考源流明今文之立自元宗此註始元宗此註之立自宋詔邢昺等修此

疏始衆說喧呶皆揣摩影響之談置之不論
不議可矣乾隆四十一年五月恭校上

總纂官

臣紀昀
臣陸錫熊
臣孫士毅

總校官

臣陸費墀

欽定四庫全書

孝經注解傳述人

唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明錄
孝經者孔子為弟子曾參說孝道因明天子庶人五
等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顏芝為秦禁藏
之漢氏尊學芝子貞出之是為今文長孫氏博士江
翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名
家凡十八章又有古文出于孔氏壁中別有閨門一

章自餘分析十八章總為十二章孔安國作傳劉
向校書定爲十八後漢馬融亦作古文孝經傳而世
不傳世所行鄭注相承以爲鄭玄案鄭志及中經簿

無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄為主檢孝經注

與康成注五經不同未詳是非

江左中興孝經論語
共立鄭氏博士一人

古文孝經世旣不行今隨俗用鄭注十八章本孔安

國馬融鄭衆鄭玄王肅蘇林

字孝友陳留人
魏散騎常侍

何晏

字平

叔南陽人魏吏部尚
書駙馬都尉關内侯

劉劭

字孔才廣平人魏
光祿勳一云劉熙

韋昭

字弘

嗣吳郡人吳侍中領左國史
高陵亭侯爲晉諱改爲昭
徐整謝萬孫氏不詳何人楊

泓天水人東晉給事中袁宏字彥伯陳郡人東晉太守虞槃佑字弘猷高平人東晉

處士庾氏不詳何人殷仲文陳郡人東晉太守車胤字武子南平人東晉丹陽

尹荀昶字茂祖潁川人宋中書郎孔光字文泰東莞人何承天東海人宋廷尉卿

釋慧琳秦郡人宋世沙門王玄載字彥休下邳人齊光祿大夫明僧紹竝

注孝經皇侃撰義疏先儒無為音者

孝經注解傳述人

孝經注解傳述人考證

注解傳述人長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉
安昌侯張禹傳之○漢書藝文志長孫氏說二篇江
氏翼氏后氏說各一篇安昌侯說一篇

又有古文出于孔氏壁中○

臣清植

按家語云孔騰藏

尚書孝經論語於夫子舊堂壁中漢紀尹敏傳云孔
鮒所藏隋志云武帝時魯共王壞孔子宅得其末孫
惠所藏之書皆古文也史通亦以為孔惠所藏諸編

互異未詳孰是

孔安國作傳○家語後序安國爲孝經傳二篇

劉向校書定爲十八○

臣清植

按說文云古文孝經建

武時議郎衛宏所校者古文也此則并合今古文而校之

今隨俗用鄭注十八章本○

臣清植

按三朝志五代以

來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭注者而崇文總目以爲咸平中日本僧裔然所獻未審

孰是

孝經注解傳述人考證

欽定四庫全書

孝經注疏序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜
紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定注疏

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將
來奧旨微言已備解乎注疏尚以辭高旨遠後學難
盡討論今特剪截元疏旁引諸書分義錯經會合歸
趣一依講說次第解釋號之爲講義也

孝經注疏序

孝經注疏序

成都府學主鄉貢傅注奉右撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊
大聖德生不偶時適值周室衰微王綱失墜君臣僭
亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無
作孔子遂乃定禮樂刪詩書讚易道以明道德仁義
之源修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未
知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所

寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰
孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行
在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表矣
先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾
子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請
益問答之人以廣明孝道旣說之後乃屬與曾子洎
遭暴秦焚書竝爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河
閭顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊

梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存秘府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕謬理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中採摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札

勒于石碑卽今京兆石臺孝經是也

孝經注疏序

孝經注疏序考證

孝經注疏序孔子乃假立曾子爲請益問答之文○呂
維祺曰所云假立曾子斷不其然朱子直以爲曾子
門人記錄之書觀仲尼居曾子侍及中間子曰字理
亦近似蓋此書疑曾子與其門人所記然必有經孔
子裁定故曰行在孝經也臣照按孔子曰吾志在春
秋行在孝經春秋天子之事也孔子作春秋託諸空
言而非見諸實事必明王興而孔子輔之乃能爲東

周以行其志故曰志在春秋若孝經則大夫有大夫之孝士有士之孝庶人有庶人之孝殊塗而同歸莫非則天明而事地察固實事而非空言故曰行在孝經如以曾經孔子裁定而爲行在孝經則春秋者孔子筆則筆削則削游夏不能贊一辭矣豈轉不得爲行在春秋乎

孝經注疏序考證

欽定四庫全書

孝經序

唐明皇撰 宋邢昺疏

御製序并注疏

正義曰孝經者孔子爲曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁少府后倉

諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異至劉炫遂以古孝經庶人章分爲二曾子敢問章分爲三又多闡門一章凡二十章桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云孝好也周禮諡法至順曰孝總而言之道常在心盡

其色養中情悅好承順無怠之義也爾雅善事父母
爲孝皇侃云經者常也法也此經爲教任重道遠雖
復時移代革金石可消而爲孝事親常行存世不滅
是其常也爲百代規模人生所資是其法也言孝之
爲教使可常而法之易有上經下經老子有道經德
經孝爲百行之本故名曰孝經經之創制孔子所撰
也前賢以爲曾參雖有至孝之性未達孝德之本偶
於閒居因得侍坐參起問於夫子夫子隨而答參是
以集錄因名爲孝經尋繹再三將未爲得也何者夫
子刊緝前史而修春秋猶云筆則筆削則削四科十
哲莫敢措辭案鉤命決云夫子曰吾志在春秋行在
孝經斯則脩春秋撰孝經孔子之志行也何爲重其
志而自筆削輕其行而假他人者乎按劉炫述義其
略曰炫謂孔子自作孝經本非曾參請業而對也士
有百行以孝爲本本立而後道行道行而後業就故
曰明王之以孝治天下也然則治世之要孰能非乎

徒以教化之道因時立稱經典之目隨事表名至使
威儀禮節之餘威傳當代孝悌德行之本隱而不彰
夫子運偶陵遲禮樂崩壞名教將絕特感聖心因弟
子有請問之道師儒有教誨之義故假曾子之言以
爲對揚之體乃非曾子實有問也若疑而始問答以
申辭則曾子應每章一問仲尼應每問一答按經夫
子先自言之非參請也諸章以次演之非待問也且
辭義血脉文連旨環而開宗題其端緒餘章廣而成
之非一問一答之勢也理有所極方始發問又非請
業請答之事首章言先王有至德要道則下章云此
之謂要道也非至德其孰能順民皆遙結道德不答
曾子也舉此爲例凡有數科必其主爲曾子言首章
答曾子已了何由不待曾子問更自述而脩之且三
起曾參侍坐與之別二者是問也一者歎之也故假
言乘閒曾子坐也與之論孝開宗明義上陳天子下
陳庶人語盡無更端於曾子未有請故假參歎孝之

大又說以孝爲理之功說之以終欲言其聖道莫大於孝又假參問乃說聖人之德不加於孝在前論敬順之道未有規諫之事慙慙在悅色不可頓說犯顏故須更借曾子言陳諫爭之義此在孔子須參問非參須問孔子也莊周之斥鴳笑鵬罔兩問影屈原之漁父鼓枻太卜拂龜馬卿之烏有無是揚雄之翰林子墨寧非師祖製作以爲楷模者乎若依鄭說實居講堂則廣延生徒侍坐非一夫子豈凌人侮衆獨與參言邪且云汝知之乎何必直汝曾子而參先避席乎其偏告諸生又有對者當參不讓儕輩而獨答乎假使獨與參言言畢參自集錄豈宜稱師字者乎由斯言之經教發極夫子所撰也而漢書藝文志云孝經者孔子爲曾參陳孝道也謂其爲曾子持說此經然則聖人之有述作豈爲一人而已斯皆誤本其文致茲乖謬也所以先儒注解多所未行唯鄭玄之六藝論曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離

散後世莫知根源故作孝經以總會之其言雖則不然其意頗近之矣然入室之徒不一獨假曾子爲言以參偏得孝名也老子曰六親不和有孝慈然則孝慈之名因不和而有若萬行俱備稱爲人聖則凡聖無不孝也而家有三惡舜稱大孝龍逢比干忠名獨彰君不明也孝已伯奇之名偏著母不慈也曾子性雖至孝蓋有由而發矣蓀蒸不熟而出其妻家法嚴也耘瓜傷苗幾隕其命明父少恩也會子孝名之大其或由茲固非參性遲朴躬行匹夫之孝也審攷經言詳稽炫釋實藏理於古而獨得之於今者與元氏雖同炫說恐未盡善今以藝文志及鄭氏所說爲得其作經年先儒以爲魯哀公十四年西狩獲麟而作春秋至十六年夏四月己丑孔子卒爲證則作在魯哀公十四年後十六年前案鈞命決云孔子曰吾志在春秋行在孝經據先後言之明孝經之文同春秋作也又鈞命決云孔子曰春秋屬商孝經屬參則孝

經之作在春秋後也。○御者按大戴禮威德篇云德法者御民之本也。古之御政以治天下者冢宰之官以成道司徒之官以成德宗伯之官以成仁司馬之官以成聖司寇之官以成義司空之官以成禮故六官以爲轡司會均入以爲軌故曰御四馬者執六轡御天地與人與事者亦有六政是故善御者正身同轡均馬力齊馬心唯其所引而之以取長道遠行可以之急疾可以御天地與人事此四者聖人之所乘也是故天子御者內史太史左右手也六官亦六轡也天子三公合以執六官均五政齊五法以御四者故亦唯其所引而之以之道則國治以之德則國安以之仁則國和以之聖則國平以之義則國成以之禮則國定此御政之禮也然則御者治天下之名若柔轡之御剛馬也家語亦有此文是以秦漢以來以御爲至尊之稱又蔡邕獨斷曰御者進也凡衣服加於身飲食入於口妃妾接於寢皆曰御至於器物製

作亦皆以御言之故此云御也○製者裁剪述作之謂也故左傳曰子有美錦不使人學製焉取此美名故人之文章述作皆謂之製以此序唐玄宗所撰故云御製也玄宗唐第六帝也諱隆基睿宗之子以延和元年卽位時年三十三在位四十五年年七十八登遐諡曰明孝皇帝廟號玄宗開元十年製經序并注○序者按詩頌云繼序思不忘毛傳云序緒也又釋詁云敘緒也是序與敘音義同郭璞云又爲端緒然則此言序者舉一經之端緒耳○并注者并兼也注著也解釋經指使義理著明也言非但製序兼亦作注故云并也案今俗所行孝經題曰鄭氏注近古皆謂康成而晉魏之朝無有此說晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚羣臣共論經義有荀景撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗晉末以來多有異論陸澄以爲非玄所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳至魏齊則立學官著作律令蓋由其俗無

識故致斯訛舛然則經非鄭玄所注其驗有十二焉
據鄭自序云遭黨錮之事逃難至黨錮事解注古文
尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至元城乃注周易都
無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其弟子追論師
所注述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者唯有
毛詩三禮尚書周易都不言注孝經其驗二也又鄭
志目錄記鄭之所注五經之外有中候大傳七政論
乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮許慎異議釋廢
疾發墨守箴膏肓答甄守然等書寸紙片言莫不悉
載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟
子分授門徒各述所言更爲問答編錄其語謂之鄭
記唯載禮易論語其言不及孝經其驗四也趙商作
鄭玄碑銘具載諸所注箋驗論亦不言注孝經晉中
經簿周易尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記
論語凡九書皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏
解無名玄二字其驗五也春秋緯演孔圖注云康成

注三禮詩易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均詩譜序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子師有注述無容不知而云春秋孝經唯有評論非玄所注特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云玄又爲之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云爲春秋孝經略說則非注之謂所言又爲之注者汎辭耳非事實其敘春秋亦云玄又爲之注寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其所注皆無孝經唯范曄書有孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長若先有鄭注亦應言及而不言鄭其驗十也王肅注書好發鄭短凡有小失皆在聖證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應煩多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢辨論時事鄭氏諸注無不撮引未有一言孝

經注者其驗十二也以此證驗易爲討覈而代之學者不覺其非乘後謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於世觀言語鄙陋義理乖謬固不可示彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語甚詳正無俟商榷而曠代亡逸不被流行隋開皇十四年秘書學生王逸於京市陳人處買得一本送與著作王劭以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇故開元七年勅議之際劉子玄等議以爲孔鄭二家雲泥致隔今綸旨煥發校其短長必謂行孔廢鄭於義爲允國子博士司馬貞議曰今文孝經是漢河間王所得顏芝本至劉向以此參校古文省除繁惑定此一十八章其注相承云是鄭玄所作而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉唯荀昶范曄以爲鄭注故昶集解孝經具載此注爲優且其注縱非鄭玄而義旨敷暢將爲得所雖數處小有非穩實亦未

與經旨其古文二十二章雖出孔壁先是安國作傳
緣遭巫蠱未之行也昶集注之時尚未見孔傳中朝
遂亡其本近儒欲崇古學妄作傳學假稱孔氏輒穿
鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨
門之義近俗之語必非宣尼正說索其文云閨門之
內具禮矣嚴親嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比
妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故
自天子已下別爲一章仍加子曰二字然故者逮下
之辭既是章首不合言故是古人既沒後人妄開此
等數章以應二十二之數非但經文不真抑亦傳文
淺僞又注用天之道分地之利其略曰脫之應功暴
其肌體朝暮從事露髮徒足少而習之其心安焉此
語雖旁出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏
所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥
優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說而廢鄭
注理實未可請准今式孝經鄭注與孔傳依舊俱行

詔鄭注仍舊行用孔傳亦存是時蘇宋文吏拘於流俗不能發明古義奏議排子玄令諸儒對定司馬貞與學生郝常等十人盡非子玄卒從諸儒之說至十年上自注孝經頒於天下卒以十八章爲定

朕聞上古其風朴略疏

正義曰自此以下至於序末凡有五段明義當段自解其指於

此不復繁文今此初段序孝之所起及可以教人而爲德本也朕者我也古者尊卑皆稱之故帝舜命禹曰朕志先定禹曰朕德罔克臯陶曰朕言惠可底行又屈原亦云朕皇考曰伯庸是由古人質故君臣共稱至秦始皇二十六年始定爲天子之稱聞者目之不覩耳之所傳曰聞上古者經典所說不同案禮運鄭玄注云上古未有釜甑則謂神農爲中古若易歷三古則伏羲爲上古文王爲中古孔子爲下古若三王對五帝則五帝亦爲上古故士冠記云大古冠布下云三王共皮弁則大古五帝時也大古亦上古也以其文各有所對故上古

中古不同也此云上古者亦謂五帝以上也知者以下
云及乎仁義既有以禮運及老子言之仁義之盛在三
王之世則此上古自然當五帝以上也云其風朴略者
風教也朴質也略疏也言上古之君貴尚道德其於教
化則質朴

雖因心之孝已萌而資敬之禮猶簡疏

正義曰因

猶親也資猶取也言上古之人有自然親愛父母之心
如此之孝雖已萌兆而取其恭敬之禮節猶尚簡少也
周禮大司徒教六行云孝友睦姻任恤注云因親於外
親是因得爲親也詩大雅皇矣云維此王季因心則友
士章云資於事父以事君而敬同

及乎仁義既有親譽

此其所出之文也故引以爲序耳
益著疏正義曰及乎者語之發端連上逮下之辭也仁
者兼愛之名義者裁非之謂仁義既有謂三王
時也案曲禮云太上貴德鄭注云太上帝皇之世又禮
運云大道之行也鄭注云大道謂五帝時老子德經云

失道而後德失德而後仁失仁而後義是道德當三皇五帝時則仁義當三王之時可知也慈愛之心曰親聲美之稱曰譽謂三王之世天下爲家各親其親各子其子親譽之道日益著見故曰親譽益著也 聖人

知孝之可以教人也疏

正義曰聖人謂以孝治天下之明王也孝爲百行之本至道之

極故經文云聖人之德又何可以加於孝乎故因嚴以教敬因親以教愛疏

正義

曰引下經文以證義也

於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義

彰矣疏

正義曰經云君子之事親孝故忠可移於君又曰立身行道揚名於後世言人事兄能悌以之

事長則爲順事親能孝移之事君則爲忠然後立身揚名傳於後世也昭彰皆明也

子曰吾志在

春秋行在孝經疏

正義曰此鉤命決文也言褒貶諸侯善惡志在於春秋人倫尊卑之行在

於孝經也

是知孝者德之本歟疏

正義曰論語云孝弟也者其爲仁之本歟今言孝者

德之本歟歟者嘆美之辭舉其大者而言故但云孝德則行之總名故變仁言德也經曰昔者明

王之以孝理天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯

子男子乎疏

正義曰此第二段序已仰慕先世明王欲以博愛廣敬之道被四海也經曰至男子此孝

治章文也故言經曰言小國之臣尚不敢遺棄何況於五等列爵之君乎公侯伯子男五等之爵也白虎通曰

公者通也公正無私之意也春秋傳曰王者之後稱公侯者侯也侯順逆也伯者長也爲一國之長也子者字

也常行字愛於人也男者任也常任王事也王制云公侯地方百里伯七十里子男五十里至於周公時增地

益廣加賜諸侯之地公五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里公爲上等侯伯爲中等子男爲下等

言小國之臣謂子男之臣也

朕嘗三復斯言景行先哲疏

正義曰復猶覆也斯

此也景明也哲智也言每讀經至此科三度反復重讀庶幾法則此有明行者先世聖智之明王也論語云南容三復白圭詩云高山仰止景行行止是其類也

雖無德教加於百姓疏

正義曰上

遜辭

庶幾廣愛形於四海疏

正義曰此上意思行教也庶幾猶幸望既謙言無德

教加於百姓唯幸望以廣敬博愛之道著見於四夷也案經作刑刑法也今此作形則形猶見也義得兩通無煩改字四海卽四夷也又經別釋

嗟乎夫子沒而微言絕異端起而大

義乖疏

正義曰此第三段歎夫子沒後遭世陵遲典籍散亡傳注踳駁所以撮其樞要而自作注也嗟

乎上嘆辭也夫子孔子也以嘗爲魯大夫故云夫子案史記云孔子生魯國昌平陬邑魯襄公二十二年生年

七十三以魯哀公十六年四月巳丑卒葬魯城北泗上而微言絕者藝文志文李奇曰隱微不顯之言也顏師古曰精微要妙之言耳言夫子沒後妙言咸絕七十子既喪而異端竝起大義悉乖况泯絕於秦

得之者皆煨燼之末疏

正義曰泯滅也秦者隴西谷名也在雍州鳥鼠山之東北昔皐

陶之子伯翳佐禹治水有功舜命作虞賜姓曰嬴其末孫非子爲周孝王養馬於汧渭之間封爲附庸邑于秦谷及非子之曾孫秦仲周宣王又命爲大夫仲之孫襄公討西戎救周周室東遷以岐豐之地賜之始列爲諸侯春秋時稱秦伯至孝公子惠文君立是爲惠王及莊襄王爲秦質子於趙見呂不韋姬說而取之生始皇按秦昭王四十八年正月生於邯鄲及生名爲政姓趙氏年十三莊襄王死政代立爲秦王至二十六年平定天下號曰始皇帝三十四年置酒咸陽宮博士齊人淳于越進曰臣聞殷周之王千餘歲封子弟立功臣自爲枝

輔今陛下有海內而子弟爲匹夫卒有田常六卿之臣
無輔拂何以輔政哉丞相李斯曰五帝不相復三代不
相襲非其相反時變異也今陛下創大業建萬世之功
固非愚儒之所知臣請史官非秦記皆燒之非博士官
所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之制
曰可三十五年以爲諸生誹謗乃自除犯禁者四百六
十餘人皆坑之咸陽是經籍之道滅絕於秦說文云煨
盆火也燼火餘也言遭秦焚坑之後典籍滅絕雖僅有
存者皆火餘之微末耳若伏勝尚書顏貞孝經之類是也濫觴於漢傳之者皆糟粕
之餘疏正義曰案家語孔子謂子路曰夫江始於岷山其源可以濫觴及其至江津也不舫舟不避風
雨不可以涉王肅曰觴所以盛酒者言其微也又文選
郭景純江賦曰惟岷山之導江初發源乎濫觴臣翰注
云濫謂汎濫小流貌觴酒醖也謂發源小如一醖漢者
巴蜀之間水名也二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季

以爲沛公二年八月入秦秦相趙高殺二世立二世兄
子子嬰冬十月爲漢元年子嬰二年春正月項羽尊楚
懷王爲義帝羽自立爲西楚霸王更立沛公爲漢王
巴蜀漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二
月卽皇帝位于汜水之陽遂取漢爲天下號若商周然
也漢興改秦之政大收篇籍言從始皇焚燒之後至漢
氏尊學初除挾書之律有河間人顏貞出其父芝所藏
凡一十八章以相傳授言其至少故曰濫觴於漢也其
後浸盛則如江矣釋名曰酒滓曰糟浮米曰粕旣以濫
觴况其少因取糟粕比其微言醇粹旣喪但餘此糟粕
耳

故魯史春秋學開五傳疏
正義曰故者因上起下之語夫子約魯史春秋學開

五傳者謂各專已學以相教授分經作傳凡有五家開
則分也五傳者索漢書藝文志云左氏傳三十卷左丘
明魯太史也公羊傳十一卷公羊子齊人名高受經於
子夏穀梁傳十一卷名赤魯人糜信云與秦孝公同時

十錄云名倣字元始風俗通云子夏門人鄒氏傳十一卷漢書云王吉善鄒氏春秋夾氏傳十一卷有錄無書其鄒夾二家鄒氏無師夾氏未有國風雅頌分爲四詩書故不顯于世蓋王莽時亡失耳

疏

正義曰詩有國風小雅大雅周頌魯頌商頌故曰國風雅頌四詩者毛詩韓詩齊詩魯詩也毛詩自夫子

授卜商傳至大毛公名亨大毛公授毛萇趙人爲河間獻王博士先有子夏詩傳一卷萇各置其篇常存其作者至後漢大司農鄭玄爲之箋是曰毛詩韓詩者漢文帝時博士燕人韓嬰所傳武帝時與董仲舒論於上前仲舒不能難至晉無人傳習是曰韓詩齊詩者漢景帝時博士清河太傅轅固生所傳號齊詩傳夏侯始昌昌授后蒼輩門人尤盛後漢陳元方亦傳之至西晉亡是曰齊詩魯詩者漢武帝時魯人申公所述以經爲訓詁教之無傳疑者去聖逾遠源流益別疏正義曰逾越也則闕號爲魯詩

去聖逾遠源流益別疏

正義曰逾越也百川之本曰源

水行曰流增多曰益言秦漢而下上去孔子聖越遠孝經本是一源諸家增益別爲衆流謂其文不同也近

觀孝經舊注踏駁尤甚疏

正義曰孝經今文稱鄭玄注古文稱孔安國注先儒詳之

皆非真實而學者互相宗尚踏非也駁錯也尤過也今言觀此二注非錯過甚故言踏駁尤甚也

至於

跡相祖述殆且百家疏

正義曰至於者語更端之辭也跡蹤跡也祖始也因而明之曰

述言學者蹤跡相尋以在前者爲始後人從而述脩之若仲尼祖述堯舜之爲也殆近也言近且百家目其多也考其人今文則有魏王肅蘇林何晏劉劭吳韋昭謝萬徐整晉袁宏虞槃佑東晉楊泓殷仲文車胤孫氏庾氏荀昶孔光何承天釋慧琳齊王玄戴明僧紹及漢之長孫氏江翁翼奉后蒼張禹鄭衆鄭玄所說各擅爲一家也其梁皇侃撰義疏三卷梁武帝作講疏賀瑒嚴植之劉貞簡明山賓咸有說隋有鉅鹿魏真克者亦爲之

訓注其古文出自孔氏壞壁本是孔安國作傳會巫蠱事其本亡失至隋王邵所得以送劉炫敘其得喪述其義疏議之劉綽亦作疏與鄭義俱行又馬融亦作古文孝經傳而世不傳此皆祖述名家者也

業擅

專門猶將十室疏

正義曰上言百家者大略皆祖述而巳其於傳守已業專門命氏者尚自

將近十室室則家也爾雅釋宮云宮謂之室室謂之宮其內謂之家但與上百家變文耳故言十室其十室之名序不指摘不可強言蓋后

希升堂者必自開戶牖疏

蒼張禹鄭玄王肅之徒也

正義曰希望也論語云子曰由也升堂矣未入於室矣子言仲由升我堂矣未入於室耳今祖述孝經之人望升夫子之堂者既不得其門而入必自

攀逸駕者必騁

擅開門戶牖牖矣言其妄爲穿鑿也

殊軌轍疏

正義曰攀引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步夫子趨亦

超夫子馳亦馳夫子奔逸絕塵而回瞠若乎後耳言夫子之道神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引夫子奔逸之駕者既不得直道而行必馳騁於殊異之軌轍矣言不知道之無從也兩轍之間曰軌車輪所轍曰是以道隱小成言隱浮僞疏正義曰道者聖人之大道而有成德者也言者夫子之至言也浮僞謂浮華汎

辨也言此穿鑿馳騁之徒唯行小道華辨致使大道至言皆爲隱蔽真實則不可隱故莊子內篇齊物論云道惡乎隱而有真僞言惡乎隱而有是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小成言隱於榮華此文與彼同唯榮華作浮僞其文意則不異也且傳以

通經爲義義以必當爲主疏

正義曰且者語辭傳者注解之別名傳釋經意傳示

後人則謂之傳注者著也約文敷暢使經義著明則謂之注作傳曰題不爲義例或曰前漢以前名傳後漢以

來名注蓋亦未然例則馬融亦謂之傳知或說非也此
言傳注解釋則以通暢經指爲義義之裁斷則以必然
當理爲主也
至當歸一精義無二疏
正義曰至極之當必歸於一精妙之義焉有二

三將言諸家不
同宜會合之也
安得不翦其繁蕪而撮其樞要也疏
正義

曰安何也諸家之說既互有得失何得不
翦截繁多蕪穢而撮取其樞機要道也
韋昭王肅先

儒之領袖虞翻劉劭抑又次焉疏
正義曰自此至有補將來爲第四段序作

注之意舉六家異同會五經旨趣數暢經義垂益將來
也其志曰韋昭字弘嗣吳郡雲陽人本名昭避晉文帝
諱改名曜仕吳至中書僕射侍中領左國史封高陵亭
侯魏志曰王肅字子雍王朗之子仕魏歷散騎黃門侍
郎散騎常侍兼太常吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人漢
末舉茂才曹公辟不就仕吳以儒學聞爲老子論語國

語訓注傳於世魏志劉劭字孔才廣平邯鄲人仕魏歷散騎常侍賜爵關內侯著人物志百篇此指言韋王所學在先儒之中如衣之有領袖也劉炫明安國之本陸澄也真劉二家亞次之抑語辭也

譏康成之注疏

正義曰隋書云劉炫字光伯河間景城人炫左畫方右畫圓口誦目數耳聽五

事竝舉無所遺失仕後周直門下省竟不得官縣司責其賦役炫自陳於內史乞送吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗竝堪講授周易儀禮穀梁用功頗少子史文集嘉言美事咸誦於心天文律歷窮微妙公私文翰未嘗舉手吏部竟不詳試除殿內將軍仕隋歷大學博士罷歸河間賊中餓死謚宣德先生初炫旣得王邵所送古文孔安國注本遂著古文稽疑以明之蕭子顯齊書曰陸澄字彥淵吳郡吳人也少好學博覽無所不知起家仕宋至

齊歷國子祭酒光祿大夫初澄以晉荀昶所學爲非鄭玄所注請不藏秘書王儉違其議

在理或當

何必求人疏

正義曰言但在注釋之理允當不必譏非其人也求猶責也

今故特舉

六家之異同會五經之旨趣疏

正義曰六家卽韋昭王肅虞翻劉劭劉炫陸澄

也言舉此六家而又會合諸經之旨趣耳

約文數暢義則昭然疏

正義曰約省也數布

也暢通也言作注之體直約省其文不假繁多能徧布通暢經義使之昭明也然辭也

分注錯經

理亦條貫疏

正義曰謂分其注解閒錯經文也經注雖然分錯其理亦不相亂而有條有貫也書

云若網在綱有條而不紊論語子曰參乎吾道一以貫之是條貫之理也

寫之琬琰庶有補

於將來疏

正義曰案考工記玉人職云琬圭九寸而縹以象德注云琬猶圓也王使之瑞節也諸侯

有德王命賜之使者執琬圭以致命焉繅藉也又云琬圭九寸判規以除慝以易行注云凡圭琬上半寸琬圭琬半以上又半爲瑑飾諸侯有爲不義使者征之執以爲瑞節也除慝誅惡逆也易行去繁苛今言以此所注孝經寫之琬圭琬圭之上若簡策之爲庶幾有所裨補於將來學者或曰謂刊石也而言寫之琬琬者取其美

名耳

且夫子談經志取垂訓疏

正義曰自此至序末爲第五段言夫子之經言約意

深注繁文不能具載仍作疏義以廣其旨也且夫子所談之經其志但取垂訓後代而已

雖五孝之

用則別而百行之源不殊疏

正義曰五孝者天子諸侯卿大夫士庶人五等所行

之孝也言此五孝之用雖尊卑不同而孝爲百行之源則其致一也

是以一章之中凡有

數句一句之內意有兼明疏

正義曰積句以成章章者明也總義包體所以明情

者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以局言者也言夫子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡有數句一句之內意有兼明者也

具載則文繁略之又

義闕疏

正義曰言作注之體意在約文敷暢復恐太略則大義或闕

今存於疏用廣

發揮疏

正義曰此言必須作疏之義也發謂發越揮謂揮散若其注文未備者則具存於疏用此義疏

以廣大發越揮散
夫子之經旨也

孝經序

孝經序考證

唐明皇御製序疏至古文孝經孔傳本出孔氏壁中○
許冲曰說文云古文孝經昭帝時魯國三老所獻按
志云孔氏壁中古文則與尚書同出也蓋始出於武
帝時至昭帝時乃獻之

而曠代亡逸不被流行○隋志安國之本亡於梁亂

夫子沒而微言絕疏云藝文志文○
臣清植按此句乃

劉歆移讓太常博士書中語班志蓋引用之耳

濫觴於漢疏云子嬰二年春正月項羽尊楚懷王爲義帝羽自立爲西楚霸王更立沛公爲漢王○
臣清植

按漢書高祖本紀羽自立及立沛公皆二月事此作正月疑羽自立上脫二月兩字

學開五傳疏公羊傳十一卷穀梁傳十一卷○隋志春秋公羊傳十二卷梁有春秋穀梁傳十五卷卷數與漢志異

分爲四詩疏毛詩自夫子授卜商傳至大毛公名亨○

徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授
帛妙子帛妙子授河間大毛公一云子夏傳曾申申
傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳根牟子根
牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公

孝經序考證

欽定四庫全書

孝經注疏卷一

唐明皇御注 陸德明音義 宋邢昺疏

開宗明義章第一疏

正義曰開張也宗本也明顯也義理也言此章開張一經之宗

本顯明五孝之義理故曰開宗明義章也第次也一數之始也以此章總標諸章以次結之故爲第一冠諸章之首焉案孝經遭秦坑焚之後爲河間顏芝所藏初除挾書之律芝子貞始出之長孫氏及江翁后蒼翼奉張禹等所說皆十八章及魯共王壞孔子宅得古文二十二章孔安國作傳劉向校經籍比量二本除其煩惑以十八章爲定而不列名又有荀昶集其錄及諸家疏竝無章名而援神契自天子至庶人

五章唯皇侃標其目而冠於章首今鄭注見章名豈
先有改除後人追遠而爲之也御注依古今集詳議
儒官連狀題其章名重加商量遂依所請章者明也
謂分析科段使理章明說文曰樂歌竟爲一章章字
從音從十謂從一至十十數之終諸書言章者蓋因
風雅凡有科段皆謂之章馬言天子庶人雖列貴賤
而立身行道無限高卑故次首章先陳天子等差其
貴賤以至庶人次及三才孝治聖治三章竝敘德教
之所由生也紀孝行章敘孝子事親爲先與五刑相
因卽夫孝始於事親也廣要道章廣揚名章卽先王
有至德要道揚名於後世也揚名之上因諫諍之臣
從諫之君必有應感三者相次不離於揚名事君章
卽中於事君也喪親章繼於諸侯之末言孝子事親
之道紀也皇侃以開宗及紀孝行喪親等三章通於
貴賤今案諫諍章大夫以上皆有爭臣而士有爭
友父有爭子亦該貴賤則通於貴賤者有四焉

仲尼居注仲尼孔子字居謂閒居曾子侍注曾子孔子

弟子侍謂侍坐音義

尼女持反仲尼取象尼丘山又音夷字作尼古夷字也援神契云蟲

也居如字說文作尼音同鄭玄云尼尼講堂也王肅云閒居也孔安國云靜而思道也曾則能反姓也子男子美稱也曾子孔子弟子也名魯字子輿魯人也或作參音同義別下皆同侍卑在尊者之側曰侍疏正義

曰夫子以六經設教隨事表名雖道由孝生而孝綱未舉將欲開明其道垂之來裔以曾參之孝先有重名乃假因閒居爲之陳說自標己字稱仲尼居呼參爲子稱曾子侍建此兩句以起師資問答之體似若別有承受而記錄之注仲尼至閒居○正義曰云仲尼孔子字者案家語云孔子父叔梁紇娶顏氏之女徵在徵在既往廟見以夫年長懼不時有男而私禱尼丘山以祈焉孔子故名丘字仲尼夫伯仲者長幼之次也仲尼有兄字

伯故曰仲其名則案桓六年左傳申繻曰名有五其三曰以類命爲象杜註云若孔子首象尼丘蓋以孔子生而圩頂象尼丘山故名丘字仲尼而劉瓛述張禹之義以爲仲者中也尼者和也言孔子有中和之德故曰仲尼殷仲文又云夫子深敬孝道故稱表德之字至梁武帝又以丘爲聚以尼爲和今竝不取仲尼之先殷之後也案史記殷本紀曰帝嚳之子契爲堯司徒有功堯封之於商賜姓子氏契後世孫湯滅夏而爲天子至湯裔孫有位無道周武王殺之封其庶兄微子啓於宋案家語及孔子世家皆云孔子其先宋人也宋閔公有子弗父何長而當立讓其弟厲公何生宋父周周生世子勝勝生正考父正考父受命爲宋卿生孔父嘉嘉別爲公族故其後以孔爲氏或以爲用乙配子或以滴溜穿石其言不經今不取也孔父嘉生木金父木金父生皋夷父皋夷父生防叔避華氏之禍而奔魯防叔生伯夏伯夏生叔梁紇紇生孔子也云居謂閒居者古文孝經云

仲尼閒居蓋謂乘閒居而坐與論語云居吾語汝義同而與下章居則致其敬不同注曾子至侍坐○正義曰云曾子孔子弟子者案史記仲尼弟子傳稱曾參南武城人字子與少孔子四十六歲孔子以爲能通孝道故授之業作孝經死於魯故知是仲尼弟子也云侍謂侍坐者言侍孔子而坐也案古文云曾子侍坐故知侍謂侍坐也卑者在尊側曰侍故經謂之侍凡侍有坐有立此曾子侍即侍坐也曲禮有侍坐於先生侍坐於所尊侍坐於君子據此而子曰先王有至德要道以順天下言明侍坐於夫子也

民用和睦上下無怨注孝者德之至道之要也言先代聖德之王能順天下人心行此至要之化則上下臣人和睦無怨汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以知之

注參曾子名也禮師有問避席起答敏達也言參不達何足知此至要之義子曰夫孝德之本也注人之行莫大於孝故爲德本教之所由生也注言教從孝而生復

坐吾語汝注曾參起對故使復坐音義

子孔子也古者稱師曰子曰語

辭也從乙在口上乙象氣人將發語口上有氣故曰字缺上也凡曰皆放此先王鄭玄云禹三王最先者案五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故爲孝教之始王謂文王也至德鄭云至德孝悌也王云孝爲德之至也要因妙反注同道鄭云要道禮樂也王云孝爲道之要睦音目字林云忘六反怨紆萬反敏密隕反達也夫音符下同之行下孟反復疏
正義曰子者孔子自謂案公羊傳云子者男子通稱

也古者謂師爲子故夫子以子自稱曰者辭也言先代
聖帝明王皆行至美之德要約之道以順天下人心而
教化之天下之人被服其教用此之故竝自相和睦上
下尊卑無相怨者參汝能知之乎又假言參聞夫子之
說乃避所居之席起而對曰參性不聰敏何足以知先
王至德要道之言義旣敘曾子不知夫子又爲釋之曰
夫孝德行之根本也釋先王有至德要道謂至德要道
元出於孝孝爲之本也云教之所生也者此釋以順天
下民用和睦上下無怨謂王教由孝而生也孝道深廣
非立可終故使復坐吾語汝也注孝者至無怨○正義
曰云孝者德之至道之要也者依王肅義德以孝而至
道以孝而要道德不離於孝殷仲文曰窮理之至以
一管衆爲要劉炫曰性未達何足知言性未達何足知
至要之義者謂自云性未達何足知此先王至德要道
之義也注人之至德本○正義曰此依鄭注引其聖治
章文也言孝行最大故爲德之本也德則至德也注言

教從孝而生○正義曰此依韋注也案禮記祭義稱曾子云衆之本教曰孝尚書敬敷五教解者謂教父以義教母以慈教兄以友教弟以恭教子以孝舉此則其餘順人之教皆可知也注曾參至復坐○正義曰此義已見於上

身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也注父母

全而生之已當全而歸之故不敢毀傷立身行道揚名

於後世以顯父母孝之終也注言能立身行此孝道自

然名揚後世光顯其親故行孝以不毀爲先揚名爲後

音義

膚方于反毀如字蒼頡篇云毀破也廣雅云虧也

疏

正義曰身謂躬也體謂四支也髮謂毛髮

膚謂皮膚禮運曰四體既正膚革充盈詩曰鬢髮如雲此則身體髮膚之謂也言爲人子者常須戒慎戰戰兢兢

兢恐致毀傷此孝行之始也又言孝行非唯不毀而已
須成立其身使善名揚於後代以光榮其父母此孝行
之終也若行孝道不至揚名榮親則未得爲立身也注
父母至毀傷○正義曰云父母全而生之已當全而歸
之者此依鄭注引祭義樂正子春之言也言子之初生
受全體於父母故當常自念慮至死全而歸之若曾子
啓手啓足之類是也云故不敢毀傷者毀謂虧辱傷謂
損傷故夫子云不虧其體不辱其身可謂全矣及鄭注
周禮禁殺戮云見血爲傷是也注言能至爲後○正義
曰云言能立身行此孝道者謂人將立其身先須行此
孝道也其行孝道之事則下文始於事親中於事君是
也云自然揚名後世光顯其親者皇侃云若生能行孝
沒而揚名則身有德譽乃能光榮其父母也因引祭義
曰孝也者國人稱願然曰幸哉有子如此又引哀公問
稱孔子對曰君子也者人之成名也百姓歸之名謂之
君子之子是使其親爲君子也此則揚名榮親也云故

行孝以不毀爲先者全其身爲孝子之始也云揚名爲後者謂後行孝道爲孝之終也夫不敢毀傷闔棺乃止立身行道弱冠須明經雖言其始終此畧示有先後非謂不敢毀傷唯在於始立身獨在於終也明不敢毀傷於次有先後非於事理有始終也

夫孝始於事親中於

事君終於立身注言行孝以事親爲始事君爲中忠孝

道著乃能揚名榮親故曰終於立身也疏

正義曰夫爲人子者先能

全身而後能行其道也夫行道者謂先能事親而後能立其身前言立身未示其跡其跡始者在於內事其親中者在於出事其主忠孝皆備揚名榮親是終於立身注言行至身也○正義曰云言行孝以事親爲始事君爲中者此釋始於事親中於事君也云忠孝道著乃能揚名榮親故曰終於立身也者此釋終於立身也然能

事親事君理兼士庶則終於立身此通貴賤焉鄭玄以爲父母生之是事親爲始四十強而仕是事君爲中七十致仕是立身爲終也者劉炫駁云若以始爲在家終爲致仕則兆庶皆能有始人君所以無終若以年七十者始爲孝終不致仕者皆爲不立則中壽之輩盡曰不終顏子之流亦無所立矣

大雅云無念

爾祖聿脩厥德注詩大雅也無念念也聿述也厥其也

義取恒念先祖述脩其德音義

大雅云此文王之詩六章文無念鄭玄云無念

無忘也爾雅云勿念也聿尹吉反爾雅云循也述也疏正義曰夫子敘述立身行雅文王之詩以結之言凡爲人子孫者常念爾之先祖常述脩其功德也注詩大至其德○正義曰云無念念也聿述也者此竝毛傳文云厥其也者釋言文云義取恒念先祖述脩其德者此依孔傳也謂述脩先祖之德

而行之此經有十一章引詩及書劉炫云夫子敘經申述先王之道詩書之語事有當其義者則引而證之示言不虛發也七章不引者或事義相違或文勢自足則不引也五經唯傳引詩而禮則雜引詩書及易竝意及則引若汎指則云詩曰詩云若指四始之名卽云國風大雅小雅魯頌商頌若指篇名卽言勺曰武曰皆隨所便而引之無定例也鄭注云雅者正也方始發章以正爲始亦無取焉

天子章第二疏

正義曰前開宗明義章雖通貴賤其跡未著故此已下至於庶人凡有五

章謂之五孝各說行孝奉親之事而立教焉天子至尊故標居其首案禮記表記云惟天子受命於天故曰天子白虎通云王者父天母地亦曰天子虞夏以上未有此名殷周以來始謂王者爲天子也

子曰愛親者不敢惡於人注博愛也敬親者不敢慢於

人注廣敬也愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海注刑法也君行博愛廣敬之道使人皆不慢惡其親則德教加被天下當爲四夷之所法則也蓋天子之孝也注蓋猶畧也孝道廣大此畧言之音義

子曰此一子曰通天子諸

侯卿大夫士庶人五章也惡烏路反注同舊如字慢亡諫反俗作慊盡津忍反疏正義曰此陳所謂愛親者是天子身行愛敬也不敢惡於人不敢慢於人者是天子施化使天下之人皆行愛敬不敢慢惡於其親也親謂其父母也言天子豈唯因心內恕克己復禮自行愛敬而已亦當設教施令使天下之人不慢惡於其父母如此則至德要道之教加被天下亦當使四海蠻夷慕化而法則之此蓋是天子之行孝也孝經

援神契云天子行孝曰就言德被天下澤及萬物始終成就榮其祖考也五等之孝惟於天子章稱子曰者皇侃云上陳天子極尊下列庶人極卑尊卑既異恐嫌爲孝之理有別故以一子曰通冠五章明尊卑貴賤有殊而奉親之道無二注博愛也○正義曰此依魏注也博也言君愛親又施德教於人使人皆愛其親不敢有惡其父母者是博愛也注廣敬也○正義曰此依魏注也廣亦大也言君敬親又施德教於人使人皆敬其親不敢有慢其父母者是廣敬也孔傳以人爲天下衆人言君愛敬已親則能推已及物謂有天下者愛敬天下之人有一國者愛敬一國之人也不惡者謂君常思安人爲其興利除害則上下無怨是爲至德也不慢者則曲禮曰毋不敬書曰爲人上者奈何不敬君能不慢於人脩己以安百姓則千萬人悅是爲要道也上施德教人用和睦則分崩離析無由而生也案禮記祭義稱有虞氏貴德而尚齒夏后氏貴爵而尚齒殷人貴富而尚

齒周人貴親而尚齒虞夏殷周天下之盛主也未有遺
年者年之貴乎天下久矣次乎事親也斯亦不敢慢於
人也所以於天子章明愛敬者王肅韋昭云天子居四
海之上爲教訓之主爲教易行故寄易行者宣之然愛
之與敬解者衆多沈宏云親至結心爲愛崇恪表跡爲
敬劉炫云愛惡俱在於心敬慢皆見於貌愛者隱惜而
結於內敬者嚴肅而形於外皇侃云愛敬各有心迹烝
烝至惜是謂愛心溫清搔摩是謂愛迹肅肅悚慄是謂
敬心拜伏擎跪是謂敬迹舊說云愛生於真敬起自嚴
孝是真性故先愛後敬也舊問曰天子以愛敬爲孝及
庶人以躬耕爲孝王者竝相通否梁王答云天子旣極
愛敬必須五等行之然後乃成庶人雖在躬耕豈不愛
敬及不驕不溢已下事邪以此言之五等之孝互相通
也然諸侯言保社稷大夫言守宗廟士言保其祿位而
守其祭祀以例言之天子當云保其天下庶人當言保
其田農此畧之不言何也左傳曰天子守在四夷故愛

敬盡於事親之下而言德教加於百姓刑於四海保守之理已定不煩更言保也庶人用天之道分地之利謹身節用保守田農不離於此既無守任不假旨保守也注刑法至則也○正義曰云刑法也者釋詁文云君行博愛廣敬之道使人皆不慢惡其親者是天子愛敬盡於事親又施德教使天下之人皆不敢慢惡其親也云則德教加被於天下者釋刑于四海也百姓謂天下之人皆有族姓言百舉其多也尚書云平章百姓則謂百姓爲百官爲下有黎民之文所以百姓非兆庶也此經德教加於百姓則謂天下百姓爲與刑於四海相對四海既是四夷則此百姓自然是天下兆庶也經典通謂四夷爲四海案周禮記爾雅皆言東夷西戎南蠻北狄謂之四夷或云四海故注以四夷釋四海也孫炎曰海者晦暗無知也注蓋猶至畧言之○正義曰此依魏注也案孔傳云蓋者辜較之辭劉炫云辜較猶梗概也孝道既廣此纔舉其大畧也劉瓛云蓋者不終盡之辭明

孝道之廣大此畧言之也皇侃云畧陳如此未能究竟是也鄭注云蓋者謙辭據此而言蓋非謙也劉炫駁云若以制作須謙則庶人亦當謙矣苟以名位須謙夫子曾爲大夫於士何謙而亦云蓋也斯則卿士以上之言蓋者竝非謙

辭可知也

甫刑云一人有慶兆民賴之注甫刑卽尚

書呂刑也一人天子也慶善也十億曰兆義取天子行

孝兆人皆賴其善音義

甫刑尚書作呂刑兆知從八正直表反十億曰兆民百萬曰兆

民賴鹿父反

疏

正義曰夫子述天子之行孝旣畢乃引尚書甫刑篇之言以結成其義慶善也言天子一

人有善則天下兆庶皆倚賴之也善則愛敬是也一人有慶結愛敬盡於事親已上也兆民賴之結而德教加於百姓已下也注甫刑至善○正義曰云甫刑卽尚書呂刑也者尚書有呂刑而無甫刑也案禮記緇衣篇孔

子兩引甫刑辭與呂刑無別則孔子之代以甫刑命篇明矣今尚書爲呂刑者孔安國云後爲甫侯故稱甫刑知者以詩大雅嵩高之篇宣王之詩云生甫及申揚之水篇平王之詩不與我戍甫明子孫改封爲甫侯不知因呂國改作甫名不知別封餘國而爲甫號然子孫封甫穆王時未有甫名而稱爲甫刑者後人以子孫之國號名之也猶若叔虞初封於唐子孫封晉而史記稱晉世家也劉炫以爲遭秦焚書各信其學後人不能改正而兩存之也者非也諸章皆引詩此章獨引書者以孔子之言布在方策言必皆引詩書證事示不憑虛說義當詩意則引詩義當易意則引易此章與書意義相契故引爲證也鄭注以書錄王事故證天子之章以爲引類得象然引大雅證大夫引曹風證聖治豈引類得象乎此不取也云一人天子也者依孔傳也舊說天子自稱則言予一人予我也言我雖身處上位猶是人中之一耳與人不異是謙也若臣人稱之則惟言一人言四

海之內惟一人乃爲尊稱也天子者帝王之爵猶公侯伯子男五等之稱云慶善也者書傳通也云十億曰兆者古數爲然云義取天子行孝兆人皆賴其善者釋一人有慶兆民賴之也姓言百民稱兆皆舉其多也

孝經注疏卷一

孝經注疏卷一考證

開宗明義章○朱子刊誤本但有分章章名悉削去
仲尼居○古文作閒居吳澄曰許慎說文所引孝經皆
古文也今按說文居字下引孝經仲尼居見得當時
古文居上卽無閒字劉炫本增此一字妄矣

曾子侍○古文作侍坐吳澄曰小戴記云仲尼燕居子
張子貢言游侍孔子閒居子夏侍大戴記云孔子閒
居曾子侍並無坐字此經當爲一例

音義曾子名參或作參音同義別○臣清植按唐韻
集韻參音森參音駢九經字樣曰參隸省作參與參
不同今經典相承多用參

先王有至德要道○古文先王上有參字

德之本也教之所由生也○古文二句各無也字吳澄
曰劉炫本所減多是句末也字比今文更覺突兀

無念爾祖音義鄭玄云無念無忘也爾雅云勿念也○

朱子詩集傳云無念猶言豈得無念也

蓋天子之孝也○古文無也字

甫刑疏因呂國改作甫名○

臣清植

按蘇軾春秋列國

圖說有莒無呂疑此蓋呂姓而封於甫者尚書指其
姓故作呂刑他書傳指其國故作甫刑史記亦曰甫
侯言於王作脩刑辟

孝經注疏卷一考證

欽定四庫全書

孝經注疏卷二

唐明皇御注 陸德明音義 宋邢昺疏

諸侯章第三疏

正義曰次天子之貴者諸侯也案釋詁云公侯君也不曰諸公者嫌涉天

子三公也故以其次稱爲諸侯猶言諸國之君也皇侃云以侯是五等之第二下接伯子男故稱諸侯今不取也

在上不驕高而不危注諸侯列國之君貴在人上可謂高矣而能不驕則免危也制節謹度滿而不溢注費用

約儉謂之制節慎行禮法謂之謹度無禮爲驕奢泰爲
溢高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也
富貴不離其身然後能保其社稷而和其民人注列國
皆有社稷其君主而祭之言富貴常在其身則長爲社
稷之主而人自和平也蓋諸侯之孝也音義溢音逸費

如字約於畧反儉勤檢反奢書
地反泰音太離力智反注同

疏

正義曰夫子前述天
子行孝之事已畢次

明諸侯行孝也言諸侯在一國臣人之上其位高矣高
者危懼若能不以貴自驕則雖處高位終不至於傾危
也積一國之賦稅其府庫充滿矣若制立節限慎守法
度則雖充滿而不至盈溢也滿謂充實溢謂奢侈書稱

位不期驕祿不期侈是知貴不與驕期而驕自至富不與侈期而侈自來言諸侯貴爲一國人主富有一國之財故宜戒之也又覆述不危不溢之義言居高位而不傾危所以常守其貴財貨充滿而不爲溢所以長守其富使富貴長久不去離其身然後乃能安其國之社稷而協和所統之臣人謂社稷以此安臣人以此和也言此上所陳蓋是諸侯之行孝也臯侃云民是廣及無知人是稍識仁義卽府史之徒故言民人明遠近皆和悅也援神契云諸侯行孝曰度言奉天子之法度得不危溢是榮其先祖也注諸侯至危也○正義曰云諸侯列國之君者經典皆謂天子之國爲王國諸侯之國爲列國詩云思皇多士生此王國則天子之國也左傳魯叔孫豹云我列國也鄭子產云列國一同是諸侯之國也列國者言其國君皆以爵位尊卑及土地大小而叙列焉五等皆然云貴在人上可謂高矣者言諸侯貴在一國臣人之上其位高也云而能不驕則免危也者言其

爲國以禮能不陵上慢下則免傾危也注費用至爲溢
○正義曰云費用約儉謂之制節者此依鄭注釋制節
也謂費國之財以供已用每事儉約不爲華侈則論語
道千乘之國云節用而愛人是也云慎行禮法謂之謹
度者此釋謹度也言不可奢僭當須慎行禮法無所乖
越動合典章皇侃云謂宮室車旗之類皆不奢僭也云
無禮爲驕奢泰爲溢者皆謂華侈放恣也前未解驕今
於此注與溢相對而釋之言無禮謂陵上慢下也皇侃
云在上不驕以戒貴應云溢財不奢以戒富若云制節
謹度以戒富亦應云制節謹身以戒貴此不例者互其
文也但驕由居上故戒貴云在上溢由無節故戒富云
制節也注列國至平也○正義曰列國已具此釋云皆
有社稷者韓詩外傳云天子大社東方青南方赤西方
白北方黑中央黃土若封四方諸侯各割其方色土苴
以白茅而與之諸侯以此土封之爲社明受於天子也
社卽土神也經典所論社稷皆連言之皇侃以爲稷五

穀之長亦爲土神據此稷亦社之類也言諸侯有社稷
乃有國無社稷則無國也云其君主而祭之者案左傳
曰君人者社稷是主社稷因地故以列國言之祭必由
君故以其君言之云言富貴常在其身者此依王注釋
富貴不離其身也云則長爲社稷之主者釋保其社稷
也云而人自和平也者釋而和其民人也然經上文先
貴後富言因貴而富也下覆之富在貴先者此與易繫
辭崇高莫大乎富貴老子云富貴而驕皆隨便而言之
非富合先於貴也經傳之言社稷多矣案左傳曰共工
氏之子曰勾龍爲后土后土爲社有烈山氏之子曰柱
爲稷自夏以上祀之周棄亦爲稷自商以來祀之言勾
龍柱棄配社稷而祭之卽勾龍柱棄非社稷也又條牒
云稷壇在社西俱北鄉竝詩云戰戰兢兢如臨深淵如
列同營共門竝如條之說

履薄冰注戰戰恐懼兢兢戒慎臨深恐墜履冰恐陷義

取爲君恒須戒懼音義

詩云此詩小雅節南山之什小旻卒章戰章扇反兢棘冰反恐

丘勇反懼也下同陷陷沒之陷

疏

正義曰夫子述諸侯行孝終畢乃引小雅小旻之詩以結之言諸侯富貴

不可驕溢常須戒懼故戰戰兢兢常如臨深履薄也注戰戰至戒懼○正義曰此依鄭注也案毛詩傳云戰戰恐也兢兢戒也此注恐下加懼戒下加慎足以圓文也云臨深恐墜履薄恐陷者亦毛詩傳文也恐墜謂如入深淵不可復出恐陷謂沒在冰下不可拯濟也云義取爲君常須戒懼者引詩大意如此

卿大夫章第四疏

正義曰次諸侯之貴者卽卿大夫焉說文云卿章也白虎通云卿之

爲言章也章善明理也大夫之爲言大扶扶進人者也故傳云進賢達能謂之卿大夫王制云上大夫卿也又典命云王之卿六命其大夫四命則爲卿與大夫異也今連言者以其行同也

非先王之法服不敢服注服者身之表也先王制五服各有等差言卿大夫遵守禮法不敢僭上偏下非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行注法言謂禮法之言德行謂道德之行若言非法行非德則虧孝道故不敢也是故非法不言非道不行注言必守法行必遵道口無擇言身無擇行注言行皆遵法道所以無可擇也言滿天下無口過行滿天下無怨惡注禮法之言焉有口過道德之行自無怨惡三者備矣然後能守其宗

廟注三者服言行也禮卿大夫立三廟以奉先祖言能備此三者則能長守宗廟之祀蓋卿大夫之孝也音義

德行之行下孟反注德行及下擇行行滿皆同過疏正
古卧反注同惡烏路反舊如字注同廟本或作廟疏義
曰夫子述諸侯行孝之事終畢次明卿大夫之行孝也
言大夫委贄事君學以從政立廟則接對賓客出聘則
將命他邦服飾言行須遵禮典非先王禮法之衣服則
不敢服之於身若非先王禮法之言辭則不敢道之於
口若非先王道德之景行亦不敢行之於身就此三事
之中言行尤須重慎是故非禮法則不言非道德則不
行所以口無可擇之言身無可擇之行也使言滿天下
無口過行滿天下無怨惡服飾言行三者無虧然後乃
能守其先祖之宗廟蓋是卿大夫之行孝也援神契云
卿大夫行孝曰譽蓋以聲譽爲義謂言行布滿天下能

無怨惡遐邇稱譽是榮親也舊說云天子諸侯各有卿大夫此章既云言行滿於天下又引詩云夙夜匪懈以事一人是舉天子卿大夫也天子卿大夫尚爾則諸侯卿大夫可知也注服者至偪下○正義曰云服者身之表也者此依孔傳也左傳曰衣身之章也彼注云章貴賤言服飾所以章其貴賤章則表之義也云先王制五服各有等差者案尚書皋陶篇曰天命有德五服五章哉孔傳云五服天子諸侯卿大夫士之服也尊卑采章各異是有等差也云言卿大夫遵守禮法不敢僭上偪下者僭上謂服飾過制僭擬於上也偪下謂服飾儉固偪迫於下也卿大夫言必守法行必遵德服飾須合禮度無宜僭偪故劉炫引禮證之曰君子上不僭上下不偪下是也又案尚書益稷篇稱命禹曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施於五色作服汝明孔傳曰天子服日月而下諸侯自龍袞而下至黼黻士服藻火大夫加粉米上

得兼下下不得僭上此古之天子冕服十二章以日月星辰及山龍華蟲六章畫於衣衣法於天畫之爲陽也以藻火粉米黼黻六章繡之於裳裳法於地繡之爲陰也日月星辰取照臨於下山取興雲致雨龍取變化無窮華蟲謂雉取耿介藻取文章火取炎上以助其德粉取潔白米取能養黼取斷割黻取背惡鄉善皆爲百王之明戒以益其德諸侯自龍衰而下八章也四章畫於衣四章繡於裳大夫藻火粉米四章也二章畫於衣二章繡於裳孔安國蓋約夏殷章服爲說周制則天子冕服九章象陽之數極也案鄭注周禮司服稱至周而以日月星辰畫於旌旗所謂三辰旂旗昭其明也又云登龍於山登火於宗彝尊其神明也古文以山爲九章之首火在宗彝之下周制以龍爲九章之首火在宗彝之上是登龍於山登火於宗彝也又案司服云王祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之享先王則袞冕享先公饗射則鷩冕祀四望山川則毳冕祭社稷五祀則

絺冕羣小祀則玄冕而冕服九章也又案鄭注九章初
一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝
皆畫以爲績次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰
黻皆絺以爲繡則袞之衣五章裳四章凡九也驚畫以
雜謂華蟲也其衣三章裳四章凡七章龜畫虎雖謂宗
彝也其衣三章裳二章凡五也絺刺粉米無畫也其衣
一章裳二章凡三也玄者衣無文裳刺黻而已是以謂
玄焉凡冕服皆玄衣纁裳又案司服公之服自袞冕而
下如王之服侯伯之服自鷩冕而下子男之服自毳冕
而下卿大夫之服自玄冕而下士之服自皮弁而下如
大夫之服則周公侯伯子男其服之章數又與古之
象服差矣注法言至敢也○正義曰云法言謂禮法之
言者此則論語云非禮勿言是也云德行謂道德之行
者卽論語云志於道據於德是也云若言非法行非德
者卽王制云言僞而辨行僞而堅是也云則虧孝道故
不敢也者釋所以不敢之意也注言必至遵道○正義

曰此依正文釋非法不言非道不行也注言行至擇也
○正義曰言不守禮法行不遵道德皆已而法之經言
無擇謂令言行無可擇也注禮法至怨惡○正義曰口
有過惡者以言之非禮法行有怨惡者以所行非道德
也若言必守法行必遵道則口無過怨惡無從而生注
三者至之祀○正義曰云三者服言行也者此謂法服
法言德行也然言之與行君子所最謹出已加人發邇
見遠出言不善千里違之其行不善譴辱斯及故首章
一敝不毀而再敝立身此章一舉法服而三復言行也
則知表身者以言行不虧不毀猶易立身難備也皇侃
云初陳教本故舉三事服在身外可見不假多戒言行
出於內府難明必須備言最於後結宜應總言謂人相
見先觀容飾次交言辭後謂德行故言三者以服爲先
德行爲後也云禮卿大夫立三廟者義見末章云以奉
先祖者謂奉事其祖考也云言能備此三者則能長守
宗廟之祀者言卿大夫若能備服飾言行故能守宗廟

也詩云夙夜匪懈以事一人注夙早也懈惰也義取爲

卿大夫能早夜不惰故事其君也音義詩云此大雅蕩

懈佳費反字或作解疏正義曰夫子既述卿大夫行孝

注同情占卧反下同終畢乃引大雅烝民之詩以結

之言卿大夫當早起夜寐以事天子不得懈惰匪猶不

也注夙早至君也○正義曰夙早也釋詁文懈惰也釋

言文云義取爲卿大夫能早夜不惰者引詩大意如此

云敬事其君也者釋以事一人不言天子而言君者欲

通諸侯卿大夫也

士章第五

正義曰次卿大夫者卽士也案說文曰數

始於一終於十孔子曰推一答十爲士毛

詩傳曰士者事也白虎通曰士者事也任事之稱也

故禮辨名記曰士者任事之稱也傳曰通古今辨然

不然謂
之士

資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同注
資取也言愛父與母同敬父與君同故母取其愛而君
取其敬兼之者父也注言事父兼愛與敬也故以孝事
君則忠注移事父孝以事於君則爲忠矣以敬事長則
順注移事兄敬以事於長則爲順矣忠順不失以事其
上然後能保其祿位而守其祭祀注能盡忠順以事君
長則常安祿位永守祭祀蓋士之孝也音義

兼古恪反
并也長丁

大反疏正義曰夫子述卿大夫行孝之事終次明士之注同疏行孝也言士始升公朝離親入仕故此敘事父之愛敬宜均事母與事君以明割恩從義也資者取也取於事父之行以事母則愛父與愛母同取於事父之行以事君則敬父與敬君同母之於子先取其愛君之於臣先取其敬皆不奪其性也若兼取愛敬者其惟父乎既說愛敬取捨之理遂明出身入仕之行故者連上之辭也謂以事父之孝移事其君則爲忠矣以事兄之敬移事於長則爲順矣長謂公卿大夫言其位長於士也又言事上之道在於忠順二者皆能不失則可事上矣上謂君與長也言以忠順事上然後乃能保其祿秩官位而長守先祖之祭祀蓋士之孝也援神契云士行孝曰究以明審爲義當須能明審資親事君之道是能榮親也白虎通云天子之士獨稱元士蓋士賤不得體君之尊故加元以別於諸侯之士也此直言士則諸侯之士前言大夫是戒天子之大夫諸侯之大夫可知也

此章戒諸侯之士則天子之士亦可知也注資取至君同○正義曰云資取也者此依孔傳也案鄭注表記考工記竝同訓資取也注言愛父與母同敬父與君同者謂事母之愛事君之敬竝同於父也然愛之與敬俱出於心君以尊高而敬深母以鞠育而愛厚劉炫曰夫親至則敬不極此情親而恭少尊至則愛不極此心敬而恩殺也故敬極於君愛極於母梁王云天子章陳愛敬以辨化也此章陳愛敬以辨情也注言事至敬也○正義曰此依王注也劉炫曰母親至而尊不至豈則尊之不極也君尊至而親不至豈則親之不極也惟父既親且尊故曰兼也劉炫曰父情天屬尊無所屈故愛敬雙極也注移事至忠矣○正義曰此依鄭注也揚名章云君子之事親孝故忠可移於君是也舊說云入仕本欲安親非貪榮貴也若用安親之心則爲忠也若用貪榮之心則非忠也嚴植之曰上云君父敬同則忠孝不得有異言以至孝之心事君必忠也注移事至順矣○正

義曰此依鄭注也下章云事兄悌故順可移於長注不言悌而言敬者順經文也左傳曰兄愛弟敬又曰弟順而敬則知悌之與敬其義同焉尚書云邦伯師長安國曰衆長公卿也則知大夫以上皆是士之長注能盡至祭祀○正義曰謂能盡忠順以事君長則能保其祿位也祿謂廩食位謂爵位廣雅曰位泣也泣下爲位王制云上農夫食九人謂諸侯之下士視上農夫中士倍下士上士倍中士祭者際也神人相接故曰際也祀者似也謂祀者似將見先人也士亦有廟經不言耳大夫旣言宗廟士可知也士言祭祀則大夫之祭祀亦可知也皆互以相明也諸侯言保其社稷大夫言守其宗廟士則保守並言者皇侃云稱保者安鎮也守者無逸也社稷祿位是公故言保宗廟祭祀是私詩云夙興夜寐無故言守也士初得祿位故兩言之也

忝爾所生注忝辱也所生謂父母也義取早起夜寐無

辱其親也音義

詩云此詩小雅節南山之什小宛篇語寐面利反忝辱也他簞反所生謂父母

疏

正義曰夫子述士行孝當早起夜寐無辱其父母也注忝辱之也言士行孝當早起夜寐無辱其父母也

至親也

○正義曰云忝辱也者釋言文云所生謂父母也者下章云父母生之是也云義取早起夜寐無辱其

親也者亦引詩之大意也

孝經注疏卷二

孝經注疏卷二考證

諸侯章疏侯是五等之第二○

臣清植

按侯雖五等之

一然旣言諸侯則於五等之爵皆可以兼之矣疏說未免太泥

高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也○

古文無兩也字

蓋諸侯之孝也○古文無也字

非先王之法服不敢服疏孔安國蓋約夏殷章服爲說

○臣照按安國所傳者虞書則所言當是有虞氏之

章服不必別言夏殷但有虞世遠不可考而安國所言又不盡周制故邢氏謂是約夏殷以爲說也

然後能保其祿位○古文祿位作爵祿

此卿大夫之孝也○古文無也字

孝經注疏卷二考證